

Drept la replică

Stimată redacție,

Vă adresez acest drept la replică în calitate de medic primar urolog.

Sunt un profesionist care a depus Jurământul lui Hipocrate și care își exercită profesia cu respect pentru etica medicală și pentru demnitatea fiecărui pacient. În toată cariera mea profesională am tratat mii de pacienți, femei și bărbați, fără să existe vreo reclamație la Colegiul Medicilor, sesizare disciplinară, sau suspiciune privind conduita mea profesională sau integritatea actului medical pe care îl pretez.

Articolul publicat la data de 19.11.2025 conține afirmații trunchiate, interpretări personale ale unor pacienților care nu își dezvăluie identitatea și mă prezintă însă într-o lumină profund incorectă și nedreaptă, afectând reputația mea și încrederea pacienților mei în profesionalismul meu.

Înțeleg atribuțiile de investigare ale presei, însă nu pot accepta ca activitatea mea medicală — desfășurată legal, transparent și cu responsabilitate — să fie denigrată prin informații false, interpretări incomplete sau subiective și afirmații lipsite de fundament și în același timp scoase din contextul medical. Mi se pare surprinzător și, în același timp, problematic faptul că aceste acuzații sunt formulate la patru ani distanță de la consultația inițială și nu au fost aduse în vederea Colegiului Medicilor și a organelor judiciare, ceea ce contrazice ferm orice presupusă abatere.

Într-o lume în care fiecare pacient, dar mai ales, femeile poartă adesea poveri invizibile, de la presiunea asupra propriului corp până la dificultățile emoționale lăsate nespuse, rolul medicului este să asculte, să înțeleagă și să ofere siguranță toate acestea desfășurându-se într-un cadru medical profesionist. Fiecare pacientă care îmi trece pragul merită respect, empatie și profesionalism. M-am dedicat acestei misiuni și continui să cred în puterea femeilor de a-și recâștiga sănătatea, încrederea și echilibrul atunci când au parte de îngrijire onestă și competentă.

Însă toate declarațiile acestor două paciente sunt nefondate și neancorate în realitate. Citatele atribuite mie sunt scoase din context, interpretate eronat și prezentate în mod tendențios în afara cadrului și contextului medical în care acestea s-au desfășurat. În realitate, toată discuția a avut un caracter strict medical, parte a anamnezei sexuale standard, necesare pentru:

- identificarea factorilor psihosexuali implicați
- evaluarea raportării pacientei la propriul corp
- înțelegerea posibilelor complexe sau percepții distorsionate privind anatomia genitală

Întrebările de acest tip sunt parte legitimă a consultației și sunt incluse în ghidurile de sexualitate medicală (AUA&EAU). Nu au caracter vulgar, nu sunt formulate într-un mod derogatoriu, nu prezintă insinuări și nu au conotații în afara unui act medical, ci sunt utilizate în toate ghidurile internaționale de evaluare psihosexuală.

Procedurile nu sunt „experimente”, ci tratamente medicale validate științific și utilizate în sute de clinici din întreaga lume

A afirma că terapiile folosite în întreaga lume „nu au bază științifică” înseamnă a ignora zeci de studii clinice solide, publicate în reviste internaționale de specialitate și denigrarea noastră, a medicilor care efectuăm aceste proceduri.

Radiofrecvența pelvină și PRP nu sunt invențiile noastre, nu sunt practici exotice și cu atât mai puțin nu sunt abuzuri – sunt proceduri medicale folosite în întreaga lume, documentate prin studii clinice randomizate – toate arătând beneficii reale pentru incontinență, durere pelvină sau recuperare postpartum.

Pentru mine, fiecare pacientă este o persoană reală, cu suferințe reale. Este dureros ca un articol să transforme aceste tratamente medicale – care pentru multe femei au însemnat speranță – într-o poveste senzationalistă.

Toate dispozitivele și procedurile sunt în deplină legalitate

Radiofrecvența și kiturile PRP sunt conforme cu Regulamentul European MDR, au marcaj CE și sunt înregistrate oficial.

A sugera contrariul nu înseamnă doar a mă acuza pe mine, ci a insinua că întregul cadru legislativ medical european ar funcționa haotic, ceea ce este complet neadevărat.

Manevrele executate au fost exclusiv medicale. Nu accept insinuări degradante

Acuzațiile privind presupuse „abuzuri” sunt profund nedrepte și extrem de dureroase.

Tot ce am făcut a fost în cadru strict medical: cu evaluare clinică, consimțământ informat, explicații detaliate, prezența asistentei și respectarea protocoalelor. Diferența dintre relatările din articol și realitatea medicală ține de interpretarea subiectivă a unei paciente – nu de fapte. Iar aceste fapte pot fi confirmate.

Am tratat întotdeauna pacientele cu respect. Să fiu asociat cu ideea de abuz este nu doar nedrept, ci profund degradant pentru un medic care își respectă profesia și pacienții.

Nu am promis miracole. Am oferit opțiuni terapeutice reale

Niciodată nu am prezentat terapiile ca fiind magice sau garantate. Orice medic responsabil știe că medicina nu oferă certitudini absolute. Tot ceea ce am comunicat a fost onest, bazat pe date științifice și pe experiența mea clinică, prezentând opțiuni și probabilități, nu promisiuni nerealiste.

Va solicit respectuos publicarea integrală a acestui drept la replică, pentru ca publicul să fie corect informat și pentru ca poziția mea – fundamentată pe practică medicală, etică profesională și dovezi științifice – să poată fi auzită în aceeași măsură ca și acuzațiile care mi-au fost aduse.

Cu respect,

Dr. Vasilică Minciună

Medic primar urolog